

Antwort

der Landesregierung

auf die Kleine Anfrage Nr. 606
des Abgeordneten Ludwig Burkardt
Fraktion der CDU
Landtagsdrucksache 5/1392

Ausgleichsfonds gem. § 16 BbgFAG

Wortlaut der Kleinen Anfrage Nr. 606 vom 08.06.2010

Die Landesregierung kann gem. § 16 BbgFAG Gemeinden und Gemeindeverbänden finanzielle Hilfen zum Abbau unüberwindbarer struktureller Haushaltsdefizite und zur Teilentschuldung gewähren. Davon ist in der Vergangenheit in einer Vielzahl von Fällen Gebrauch gemacht worden.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie viele Haushaltsmittel sind seit Einführung des Ausgleichsfonds bereitgestellt, wie viele Mittel sind bewilligt und wie viele sind ausgezahlt worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)
2. Wie viele Gemeinden und Gemeindeverbände haben bisher Anträge gestellt, wie viele sind positiv beschieden und wie viele abgelehnt worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)
3. Welche Gemeinden und Gemeindeverbände sind positiv und welche sind negativ beschieden worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)
4. Wie viele Anträge liegen zurzeit vor und welches Volumen umfassen sie?
5. In wie vielen Fällen und mit welchem Gesamtumfang sind Anträge ausschließlich wegen fehlender Haushaltsmittel abgelehnt worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)
6. Welche Beträge haben für eine positive Bescheidung der Fälle nach Ziff. 4 der Anfrage gefehlt? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)
7. In wie vielen Fällen konnte eine strukturelle Verbesserung der Haushaltssituation bei Gemeinden und Gemeindeverbänden infolge der Hilfebewilligung festgestellt werden? An welchen Kennziffern wird dies festgemacht?
8. Was sind die Ursachen in den Fällen, wo keine Verbesserung der strukturellen Haushaltssituation festgestellt werden konnte?
9. Welche Pläne verfolgt die Landesregierung, um eine strukturelle Verbesserung der Haushaltssituation dieser Gemeinden und Gemeindeverbände zu erreichen?
10. Hält die Landesregierung die Nicht-Genehmigung der Kreditaufnahme von Ge-

Datum des Eingangs: 13.07.2010 / Ausgegeben: 19.07.2010

meinden und Gemeindeverbänden mit strukturellem Haushaltsdefizit für ausreichend, um eine Verbesserung der Haushaltslage zu bewirken?

Namens der Landesregierung beantwortet der Minister des Innern die Kleine Anfrage wie folgt:

Frage 1: Wie viele Haushaltsmittel sind seit Einführung des Ausgleichsfonds bereitgestellt, wie viele Mittel sind bewilligt und wie viele sind ausgezahlt worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)

zu Frage 1: Seit In-Kraft-Treten der „Richtlinien über die Gewährung von Zuweisungen aus dem Ausgleichsfonds an hochverschuldete Gemeinden“ (sog. Fonds für hochverschuldete Gemeinden) und der Richtlinie über die Sicherstellung der Grundausstattung zur Wahrnehmung freiwilliger Selbstverwaltungsaufgaben“ im Jahre 2001 wurden in den jeweiligen Haushaltsplänen bis einschließlich 2009 gemäß § 4 Abs. 2 i.V.m. § 16 der jährlichen Gemeindefinanzierungsgesetze (ab 2005 dann gemäß § 5 Abs. 2 i.V.m. § 16 Abs. 1 BbgFAG) im Ausgleichsfonds (ohne Abwasserproblematik und Brandschutz) insgesamt Mittel in Höhe von 339,5 Mio. € veranschlagt. Davon entfällt – im Sinne der Einleitung des Fragestellers - ein Anteil in Höhe von insgesamt 297,0 Mio. € auf notleidende Kommunen. Bis zum 31.12.2009 wurden davon 294,3 Mio. € bewilligt und 287,3 Mio. € ausgezahlt. Der Differenzbetrag i.H.v. 7,0 Mio. € wurde im Wege von Verpflichtungsermächtigungen für die Haushaltsjahre 2010 und 2011 gebunden. Die in den jeweiligen Haushaltsjahren nicht verausgabten Mittel wurden jeweils als Haushaltsausgabereste in das jeweilige Folgejahr übertragen. Für das Haushaltsjahr 2010 stehen dem zuständigen Referat im Ministerium des Innern für diese Zwecke, einschließlich der übertragenen Haushaltsreste aus 2009, Mittel i.H.v. 48,2 Mio. € zzgl. der eingehenden Rückzahlungen zur Verfügung. Der dann noch verbleibende Anteil an den o.g. veranschlagten Mitteln i.H.v. 42,5 Mio. € wurde in den Jahren 2001 bis 2003 für sonstige Zuweisungen, beispielsweise für Gemeindezusammenschlüsse, ressortintern separiert. Die Aufteilung der Mittel nach Haushaltsjahren ist der beigefügten Anlage 1 zu entnehmen. In der Übersicht sind zudem die im Ergebnis eines pauschalisierten Verfahrens in Zusammenhang mit dem Verlust „Status Grundzentrum“ ermittelten Zuweisungen in Höhe von insgesamt ca. 6,7 Mio. € enthalten. Die v.g. Zuweisungen wurden im Jahr 2007 an die betroffenen Gemeinden ausgezahlt. Ferner sind in den aufgeführten Auszahlungen ca. 640 T€ enthalten, die dem landesweiten Modellprojekt „Einführung der Doppik“ in den Jahren 2005 bis 2008 zuzuordnen sind.

Frage 2: Wie viele Gemeinden und Gemeindeverbände haben bisher Anträge gestellt, wie viele sind positiv beschieden und wie viele abgelehnt worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)

zu Frage 2: Bislang haben 222 Gemeinden und Gemeindeverbände insgesamt 626 Anträge auf Zuweisungen aus dem Ausgleichsfonds gestellt. Davon wurden bislang 368 Anträge bewilligt und 145 abgelehnt. 56 Anträge wurden von den Antrag stellenden Gemeinden selbst zurückgezogen. 57 Anträge sind noch in der Bearbeitung. Eine Unterteilung nach Antragsjahren ist der Anlage 2 zu entnehmen. Die darin aufgeführten Anträge schließen auch die Anträge von Gemeinden ein, welche im Ergebnis von Gemeindezusammenschlüssen nunmehr Ortsteile sind. Bei Zugrundlegung

der derzeitigen Strukturen der Gemeinden und Gemeindeverbände würden sich die v.g. Anträge auf 147 Gemeinden und Gemeindeverbände verteilen.

Frage 3: Welche Gemeinden und Gemeindeverbände sind positiv und welche sind negativ beschieden worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)

zu Frage 3: Die beigefügten Anlagen 3 und 4 stellen die Bewilligungs- bzw. Ablehnungsbescheide (nach Haushaltsjahren getrennt) für die jeweilige Gemeinde bzw. den Gemeindeverband dar. Die Bescheide können sich auf mehrere Antragsjahre beziehen. Anzumerken ist, dass sich ein einzelner Bescheid auch auf mehrere ehemals eigenständige Gemeinden beziehen kann, wenn sich diese zum Zeitpunkt der Bescheiderteilung zu einer Gemeinde zusammengeschlossen haben. Diese Fälle sind aus den beigefügten Übersichten (Anlage 3 und 4) zu ersehen.

Frage 4: Wie viele Anträge liegen zurzeit vor und welches Volumen umfassen sie?

zu Frage 4: Derzeit liegen 57 Anträge zur Bearbeitung vor (Stand 24.06.2010). Sie umfassen ein Antragsvolumen von ca. 114,5 Mio. €.

Frage 5: In wie vielen Fällen und mit welchem Gesamtumfang sind Anträge ausschließlich wegen fehlender Haushaltsmittel abgelehnt worden? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)

Frage 6: Welche Beträge haben für eine positive Bescheidung der Fälle nach Ziff. 4 der Anfrage gefehlt? (Bitte nach Haushaltsjahren aufschlüsseln.)

zu Fragen 5 und 6: keine

Frage 7: In wie vielen Fällen konnte eine strukturelle Verbesserung der Haushaltsslage bei Gemeinden und Gemeindeverbänden infolge der Hilfebewilligung festgestellt werden? An welchen Kennziffern wird dies festgemacht?

zu Frage 7: Aus Anlage 3 lässt sich entnehmen, dass nach den derzeitigen Gebietsstrukturen 91 Gemeinden und Gemeindeverbände Bewilligungsbescheide erhalten haben. Bei 54 Gemeinden und Gemeindeverbände konnte bis zum 31.12.2009 eine strukturelle Verbesserung der Haushaltsslage infolge der Hilfebewilligung festgestellt werden. Die betroffenen Antragsteller haben in den Folgejahren keine Anträge nach § 16 Abs.1 BbgFAG gestellt.

Frage 8: Was sind die Ursachen in den Fällen, wo keine Verbesserung der strukturellen Haushaltssituation festgestellt werden konnte?

zu Frage 8: Folgende Ursachen lassen sich benennen. Hochverschuldete Gemeinden benötigen mehrjährige Hilfen, um die hohe Verschuldung schrittweise abzubauen. Einige Kommunen haben wohl unüberwindbare strukturelle Defizite. Weitere Ursache können aus der wirtschaftlichen Betätigung der Gemeinden und Gemeindeverbände resultierende Risiken sein. Ferner gibt es weitere Sonderfälle, z.B. gerichtlich durchgesetzte Forderungen gegenüber Kommunen.

Frage 9: Welche Pläne verfolgt die Landesregierung, um eine strukturelle Verbesserung der Haushaltslage dieser Gemeinden und Gemeindeverbände zu erreichen?

zu Frage 9: Lt. Koalitionsvereinbarung 2009 – 2014 werden in dieser Legislaturperiode Ergebnisse und Tragfähigkeit der 2003 durchgeführten Gemeindegebietsreform evaluiert; in diesem Zusammenhang wird auch geprüft, ob auf die übergemeindliche Organisationsform der Ämter verzichtet werden kann. Des Weiteren sollen freiwillige Zusammenschlüsse von Landkreisen bzw. von Landkreisen mit kreisfreien Städten seitens der Koalition unterstützt werden. Zur Verbesserung der haushaltswirtschaftlichen Situation der Gemeinden und Gemeindeverbände prüft die Landesregierung derzeit auch die Möglichkeiten der Optimierung des bestehenden Systems des kommunalen Finanzausgleichs. Das Ministerium der Finanzen beabsichtigt den Gesetzentwurf für eine Änderung des Brandenburgischen Finanzausgleichsgesetzes (Bbg-FAG) der Landesregierung im 3. Quartal 2010 zur Beratung und Beschlussfassung vorzulegen, damit der Gesetzentwurf danach dem Landtag zugeleitet werden kann.

Frage 10: Hält die Landesregierung die Nicht-Genehmigung der Kreditaufnahme von Gemeinden und Gemeindeverbänden mit strukturellem Haushaltsdefizit für ausreichend, um eine Verbesserung der Haushaltslage zu bewirken?

zu Frage 10: Die Versagung von Kreditaufnahmen kann geeignet sein, die haushaltswirtschaftliche Situation zu stabilisieren. Dies gilt dann, wenn die von der Kommune beabsichtigten Maßnahmen weder in ihrer Notwendigkeit noch den Auswirkungen auf zukünftige Haushaltsjahre mit der aktuellen finanziellen Situation vereinbar sind,. Die Versagung allein wird allerdings nicht zwangsläufig zu einer ausreichenden Verbesserung der Haushaltslage führen. Daher kommt aus Sicht der Landesregierung, bei der Beseitigung struktureller Defizite in Kommunalhaushalten, vielmehr der Forderung nach Vorlage eines genehmigungsfähigen Haushaltssicherungskonzeptes gem. Art. 4 Abs. 3 und 4 KommRRRefG i.V.m. 74 Abs. 4 GO bzw. § 63 Abs. 5 BbgKVerf eine ungleich größere Bedeutung als der Versagung von Kreditaufnahmen zu.

Anlage 1

zu Frage 1

Haushaltsjahr	Ansatz lt. HH-Plan 20 030/613 14*	separierter Bereich u.a. für Gemeinde- zusammenschlüsse	Mittel für Ausgleichsfonds i.S.d. Fragestellers	davon bewilligte Mittel	davon ausgezahlte Mittel	Rückzahlungen**	als Verpflichtungser- mächtigungen für Folgejahre gebunden
in DM	50.953.000,00		30.000.000,00	21.770.415,86	21.770.415,86	884.590,59	DM-Betrag
2001	26.051.855,22 €	10.713.099,22 €	15.338.756,00 €	11.131.036,88 €	11.131.036,88 €	452.283,99 €	
2002	27.747.100,00 €	12.408.344,00 €	15.338.756,00 €	9.727.861,17 €	9.727.861,17 €	56.831,63 €	
2003	34.747.100,00 €	19.408.344,00 €	15.338.756,00 €	12.023.352,22 €	12.023.352,22 €	1.430.969,93 €	
2004	38.000.000,00 €	0,00 €	38.000.000,00 €	41.275.631,28 €	41.275.631,28 €	437.116,27 €	
2005	50.000.000,00 €	0,00 €	50.000.000,00 €	22.226.979,25 €	22.226.979,25 €	412.374,92 €	
2006	40.000.000,00 €	0,00 €	40.000.000,00 €	27.146.304,40 €	27.146.304,40 €	739.081,88 €	
2007	41.000.000,00 €	0,00 €	41.000.000,00 €	29.905.070,80 €	29.905.070,80 €	454.568,53 €	
2008	41.000.000,00 €	0,00 €	41.000.000,00 €	88.213.383,45 €	85.909.442,88 €	1.301.111,38 €	2.303.940,57 €
2009	41.000.000,00 €	0,00 €	41.000.000,00 €	52.661.579,46 €	47.927.902,70 €	1.470.142,70 €	4.733.676,76 €
Summe	339.546.055,22 €	42.529.787,22 €	297.016.268,00 €	294.311.198,91 €	287.273.581,58 €	6.754.481,23 €	7.037.617,33 €

* ohne Schuldenmanagement Abwasser; darüber hinaus ab 2007 ohne Mittel für Brand- und Katastrophenschutz

** in der Regel aus rückzahlbaren Zuweisungen, die jeweils für erneute Bewilligungen zur Verfügung stehen

Haushaltsjahr	Anträge	Bewilligungen	Ablehnungen	Rücknahmen	Anträge in Bearbeitung
1999	28	12	16	0	0
2000	58	43	14	1	0
2001	131	63	63	5	0
2002	46	31	13	2	0
2003	59	37	11	11	0
2004	75	57	12	6	0
2005	38	30	1	7	0
2006	47	36	6	5	0
2007	51	35	3	8	5
2008	48	18	6	6	18
2009	32	6	0	5	21
24.06.2010	13	0	0	0	13
Gesamtsumme	626	368	145	56	57

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<u>Kreisfreie Städte</u>											
Brandenburg an der Havel									1		
Cottbus		2	1	1	2	1	2	1			
		OT Gallinchen									
Frankfurt (Oder)								1			
Potsdam	4		1	2	1	2					
		OT Fahrland									
<u>Landkreis Barnim</u>											
<u>amtsfreie Städte und Gemeinden</u>											
Bernau bei Berlin	1 OT Ladeburg										
Schorfheide	1 OT Altenhof			1	1	1	1				
Werneuchen				1							
<u>amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern</u>											
Amt Britz-Chorin-Oderberg											
Liepe									1		
Lunow-Stolzenhagen				1					1		
Oderberg									1		
Parsteinsee									1		
Amt Joachimsthal (Schorfheide)											
Joachimsthal			1	1			1	1			

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Landkreis Dahme-Spreewald										
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Heideblick	1 OT Wald- drehna									
Luckau			1							
Märkische Heide		1		1						
OT Groß Leuthen										
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Golßener Land</u>										
Golßen		1 OT Zützen								
<u>Amt Lieberose/Oberspreewald</u>										
Lieberose			1					1		
Straupitz		1						1		
<u>Amt Unterspreewald</u>										
Unterspreewald		1 OT Neu Lübbenau						1		

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Elbe Elster								1		
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Doberlug-Kirchhain		1 OT Hennersdorf OT Arenzhain OT Buchhain OT Dübrichen OT Lugau OT Nexdorf OT Trebbus OT Werenzhain OT Prießen					1			
Schönewalde	1							1		
Sonnenwalde								1 OT Bahren OT Breitenau OT Brenitz OT Friedersdorf OT Goßmar OT Großkrausnick OT Kleinkrausnick OT Münchhausen OT Pahlisdorf OT Sonnenwalde OT Zeckerin		
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
Amt Kleine Elster (Niederlausitz)										
Crinitz			1		1				2	

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Landkreis Havelland										
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Brieselang		1				1				
Nauen		2 davon 1x OT Börnicke	3							
Rathenow				1	1			1		
Wustermark								1	1	
Schönewalde-Glien				2 OT Perwenitz						
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Friesack</u>										
Friesack	1									
<u>Amt Nennhausen</u>										
Nennhausen							1		1	

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Märkisch-Oderland										
amtsfreie Städte und Gemeinden								1		
Bad Freienwalde		1			1				1 OT Hohensaaten	
Seelow					1					
Strausberg				1						
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
Amt Falkenberg-Höhe										
Heckelberg-Brunow									1	
Amt Märkische Schweiz										
Buckow	1	1	1	1	1	2	1	1		
Amt Neuhardenberg										
Neuhardenberg									1	
Landkreis Oberhavel										
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Oranienburg					1					

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Oberspreewald-Lausitz										
amtsfreie Städte und Gemeinden								1		
Calau								1		
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Altdöbern</u>										
Neupetershain							1			
LK Oder-Spree										
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Eisenhüttenstadt						1	1			
Rietz-Neuendorf		1 OT Alt Golm								
Storkow (Mark)		1	1							
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Friedland</u>										
Friedland				3 OT Lindow OT Weichsendorf OT Friedland						
<u>Amt Scharmützelsee</u>										
Bad Saarow			2	1						

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Ostprignitz-Ruppin								1		
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Kyritz	1									
Rheinsberg							1			
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
Amt Lindow (Mark)										
Herzberg (Mark)					1		1			
Lindow (Mark)					1		1			
Amt Neustadt (Dosse)										
Breddin							1			
Neustadt (Dosse)			1		1		1			
Zernitz-Lohm							1			

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Potsdam-Mittelmark										
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Belzig				2		1		1		
Groß Kreuz	3 OT Götz	3 OT Götz	3 davon 2x OT Götz 1x OT Jeserig	1					1	
Kloster Lehnin		1 OT Grebs	1 OT Reckahn					1		
Treuenbrietzen	1	1		1		1	2			
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Brück</u>										
Golzow		1								
Niemegk						1			1	

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Prignitz		1	1	1	1		2	1	2	
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Groß Pankow			1							
Gumtow				1 OT Vehlow						
Perleberg						1				
Wittenberge					1					
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Bad Wilsnack/Weisen</u>										
Breese					1					
Rühstädt					1					

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Spree-Neiße										
amtsfreie Städte und Gemeinden						1		1		
Drebkau				1			1			
Forst (Lausitz)				1			2		1	
Spremberg						1				
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Döbern-Land</u>										
Döbern	1	1	1		1		1			
Felixsee							1			
Groß Schacksdorf-Simmersdorf							1			
Tschernitz	2 davon 1x OT Wolfshain	1 OT Wolfshain					1			
<u>Amt Peitz</u>										
Peitz					1	1	1	1		

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Teltow-Fläming										
amtsfreie Städte und Gemeinden										
Am Mellensee				1			1			
Baruth/Mark		1 OT Dornswalde								
Trebbin		1			1					
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
Amt Dahme/Mark										
Dahme/Mark			1							

Gemeinde	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Uckermark										
amtsfreie Städte und Gemeinden							1	1		
Boitzenburger Land		1 OT Haßleben								
Templin					1	1				
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern										
<u>Amt Gartz (Oder)</u>										
Casekow		5 OT Biesendahlshof OT Luckow-Petershagen OT Wartin OT Woltersdorf OT Casekow							1	
Gartz (Oder)				1				1		
Hohenselchow-Groß Pinnow		1 OT Groß Pinnow						1		
Tantow			1							
<u>Amt Oder-Welse</u>										
Berkholz-Meyenburg			1	1		1	1			1
Passow		2 OT Schönow OT Welsebruch								
Schöneberg							1			
Gesamtsumme	18	34	24	28	21	17	31	24	18	1

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Barnim												
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern												
Amt Britz-Chorin-Oderberg												
Chorin										1		
LK Dahme-Spreewald												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Mittenwalde		1 OT Töpchin	1									
Heideblick				1 OT Walddrehna								
Märkische Heide		2 OT Klein Leine OT Glietz		9 davon jeweils 2x OT Plattkow OT Kuschkow OT Klein Leine OT Glietz 1x OT Gröditsch	2 OT Gröditsch OT Groß Leuthen	5 OT Glietz OT Gröditsch OT Plattkow OT Kuschkow OT Groß Leuthen						

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Dahme-Spreewald												
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern												
<u>Amt Golßener Land</u>												
Golßen									1			
<u>Amt Lieberose/Oberspreewald</u>												
Straupitz					1							
<u>Amt Unterspreewald</u>												
Bersteland						OT Freiwalde	1				1	
Krausnick-Groß Wasserburg						OT Groß Wasserburg	1				1	
Schlepzig							1					
Unterspreewald		OT Neu Lübbenau	1	OT Neuendorf am See	1	OT Neuendorf am See OT Leibsch	1				1	

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Elbe-Elster												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Doberlug-Kirchhain			1									
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern												
<u>Amt Elsterland</u>												
Heideland										1 OT Eichholz-Drößig OT Fischwasser		
Rückersdorf										1 OT Oppelhain OT Rückersdorf		
Schilda			1									
Schönborn											1	
Tröbitz		1									1	
<u>Amt Kleine Elster (Niederlausitz)</u>												
Crinitz									1 OT Gahro			
Lichterfeld-Schacksdorf											1	
Massen-Niederlausitz			1 OT Ponnsdorf	1 OT Gröbitz					1 OT Gröbitz			
Sallgast											1	

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Havelland												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Brieselang											1	
LK Märkisch-Oderland												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Bad Freienwalde				1 OT Neuenhagen	1							
Müncheberg				1 OT Hoppegarten								
Oderau		1 OT Neuküstrinchen										
Rüdersdorf Rüdersdorf					2 OT Herzfelde OT Hennickendorf							
Seelow							1					
Strausberg						1						

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Oberspreewald-Lausitz												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Vetschau						1						
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern												
Amt Altdöbern												
Luckaitztal											1	
LK Oder-Spree												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Friedland						2						
						OT Friedland OT Klein Muckrow OT Kummerow OT Reutnitz OT Groß-Briesen OT Groß Muckrow OT Karras OT Lindow OT Zeust OT Niewisch OT Weichsendorf						
Tauche						8						
						OT Stremmen OT Mittweide OT Trebatsch OT Briescht OT Lindenberg OT Ranzig OT Kossenblatt OT Tauche						

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Ostprignitz-Ruppin												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Kyritz										1		
LK Prignitz												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Plattenburg			1 OT Plattenburg									
Perleberg								1				
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern												
Amt Bad Wilsnack/Weisen												
Breese								1				
Rühstädt								1				
LK Spree-Neiße												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Forst (Lausitz)						1						
Welzow												1

Gemeinde	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
LK Teltow-Fläming												
amtsfreie Städte und Gemeinden											1	
Am Mellensee						1 OT Gadsdorf OT Saalow						
Rangsdorf		1										
Zossen									1 OT Wünsdorf			
LK Uckermark												
amtsfreie Städte und Gemeinden												
Boitzenburg				1 OT Haßleben								
Schwedt/Oder	1			1								
amtsangehörige Gemeinden nach Ämtern												
Amt Gartz (Oder)												
Gartz (Oder)						1						
Amt Oder-Welse												
Berkholz-Meyenburg									1			
Passow											1	
	1	7	6	15	14	16	1	3	5	11	4	1